

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"</b>
Освітня програма	<b>17781 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2023 р.

Справа № 0220/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,  
Алейнікова Олена Володимирівна,  
Балан Олександр Сергійович,  
Безугла Людмила Сергіївна,  
Демчишин Ярослав Михайлович,  
Калашник Надія Сергіївна,  
Касич Алла Олександрівна,  
Крихтіна Юлія Олександрівна,  
Руденко Ольга Мстиславівна,  
Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Ковальчук Вероніка - зав.кафедри – представник ЗВО,  
Павленко Тетяна Юріївна – гарант ОП,  
Березовський Данило Олегович – керівник експертної групи,  
Ганцюк Тетяна Дмитрівна – член експертної групи,  
Петерчук Мар`яна Сергіївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>17781</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

## **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма має сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання у частині придатності випускників до працевлаштування визначаються з порушенням існуючих нормативних актів, оскільки придатність випускників до працевлаштування, що задекларована в ОПП (1475.4 - менеджер (управитель) з адміністративної діяльності 1120.2 - голова обласної (районної, міської) державної адміністрації, 1143.5 - голова органу місцевого самоврядування) та вказана на сайті і рекламних буклетах ([https://faculty6.khai.edu/uploads/editor/8/3002/sitepage\\_207/files/22\\_01\\_2020\\_buklet\\_601.pdf](https://faculty6.khai.edu/uploads/editor/8/3002/sitepage_207/files/22_01_2020_buklet_601.pdf) - "Випускники можуть працювати на посадах: начальник відділу кадрів; ... науковий співробітник; викладач ЗВО") в обох випадках не відповідає НАЦІОНАЛЬНОМУ КЛАСИФІКАТОРУ УКРАЇНИ "КЛАСИФІКАТОР ПРОФЕСІЙ ДК 003:2010", який передбачає можливість працевлаштування бакалаврів відповідно класифікатору по розділу №3 (<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/va327609-10#Text>).

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітньої програми в основному відповідає предметній області спеціальності 281 - Публічне управління та адміністрування.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Структура освітньої програми має деякі суперечливі елементи що впливають на можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема: Індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в запропонованій ОПШ здійснюється у: - вибіркових блоках 2.1, 2.4, 2.5 загальним обсягом 50 кредитів з вибором альтернатив по семестрам частково каталожною формою, частково блочною (Miner). - вибіркових блоках 2.2 "Іноземна мова" та 2.3 "математичний блок" загальним обсягом 11 кредитів із закріпленими ОК, відповідно не передбачає суттєвого вибору та змін. Відзначаючи певну візрцевість підходу та наявність "Miner" блоку ГЕР звертає увагу на неприпустимість умовного вибору ОК між різними мовами (блок 2.2) або близьких по результатах математичних ОК (блок 2.3). Винесення ОК із мовними компетентностями у вибірковий блок порушує вимоги стандарту спеціальності та рекомендації НАЗЯВО щодо забезпечення всіх компетентностей та ПРН за рахунок обов'язкових ОК.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills).

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень Е

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам принципам академічної свободи. ЕГ підкреслює студентоцентрованість програми, яка виявляється в індивідуальних завданнях під час проходження практики, які надаються та затверджуються керівником кваліфікаційної роботи, з урахуванням інтересів студентів; в можливості обирати 1-4 курсам, яку дисципліну вивчати серед запропонованих (вибір здійснювався через Google Форми).

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

За звітом ЕГ До початку навчання викладачі надають студентам доступну і зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів, графіком організації освітнього процесу через месенджери (Telegram, Viber). Також ця інформація є в освітній програмі, робочих програмах та силабусах, які доступні для здобувачів на вебпорталі університету <https://khai.edu/ua> та в системі Ментор (<https://mentor.khai.edu>).

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

В даному пункті незрозумілим є підхід ЕГ до формування звіту. Адже у основній частині звіту ЕГ схвально описує наявність в ЗВО практик поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми: "Проводяться щорічні науково-практичні конференції... «Актуальні проблеми розвитку бізнес-технологій в сучасних умовах глобалізаційних процесів» , «Актуальні проблеми розвитку економіки, підприємництва та адміністрування в умовах трансформації економіки України», вказують призові місця студентів", тощо. Одночасно ЕГ в обґрунтуванні оцінки вказує на "Слабкою стороною за критерієм 4 є те, що студенти мало залучені до наукових досліджень в рамках ОПП" та "Наукова робота студентів неактивна, вони не орієнтуються з яких дисциплін їм пропонували писати наукові

роботи". Вважаємо за потрібне зазначити, що поєднання навчання і досліджень під час реалізації означеної освітньої програми відповідає рівню вищої освіти "бакалавр". Наукова робота студентів є добровільною, а вимога ЕГ "писати наукові роботи по дисциплінах" на думку ГЕР є недоречною. Також погоджуємось думкою ЗВО, що викладено у листі від 14.03.23 - за повнотою, географією та спеціалізацією перелік публікацій за участю студентів свідчить про достатній рівень наукової активності, особливо для років вірусного карантину та військового стану. Таким чином ГЕР вважає, що заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Погоджуючись із зауваженням ЗВО, слід підкреслити що практика щорічного оновлення методичних матеріалів кожної ОК є нормальною, рутинною, фіксується протоколами засідання кафедри. ЕГ підтверджує, що в ОПІ було вдосконалено зміст робочих програм дисциплін «Інноваційна політика регіонального розвитку», «Методи прийняття управлінських рішень в ПУА», «Політика європейської інтеграції» на основі ОК з використанням наукових доробок вітчизняних та зарубіжних дослідників. На основі підготованої викладачами кафедри заявки на участь у грантовій програмі Національного фонду досліджень України на тему: «Теоретико-методологічні і прикладні засади розвитку публічного управління в Україні» (реєстраційний номер 2021.03/0098), було оновлено зміст навчальних дисциплін «Публічне управління», «Державна влада та громадянське суспільство», тощо. Таким чином ГЕР вважає, що наведених прикладів достатньо, щоб вважати, що науково-педагогічні працівники ЗВО оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Інформація щодо можливості реалізації програм міжнародної академічної мобільності розміщена на сайті ЗВО (<https://khai.edu/ua/university/mizhnarodna-spivpraca/>), згідно даних ЗВО інформація регулярно оновлюється представниками міжнародного відділу, відповідно до договорів про співпрацю з міжнародними партнерами. Усі здобувачі мають можливість ознайомитись з інформацією про інтернаціональну діяльність ЗВО та знати контакти відповідальних осіб. Слід відзначити, що інтернаціоналізація діяльності закладу вищої освіти не зобов'язує здобувачів брати участь у програмах мобільності. ЕГ відзначає інший позитивний бік інтернаціоналізації - викладачі кафедри проходили міжнародні стажування: проф. Шведун В.О. в Польщі у 2018 р., проф. Ковальчук В.Г. в Латвії в 2019 р. що спонукає ознайомлення здобувачів із світовим науковим надбанням у відповідних галузях із застосуванням сучасних наукових розробок, публікацій з міжнародних інформаційних ресурсів. ГЕР не бачить достатніх підстав до зниження оцінки за критерієм 4.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність**

**(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Викладачі у рамках ОК ознайомлюють здобувачів із принципами академічної доброчесності.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

###### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та професійна кваліфікація гаранта програми не в повній мірі відповідає вимогам ліцензійного забезпечення щодо досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання: 1. Оскільки спеціальність вищої освіти гаранта не є спеціальністю "Публічним управлінням та адмініструванням" то вона має відповідати наказу МОН від 06.11.2015 № 1151 Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 та таблиці відповідності Переліку спеціальностей, за якими здійснювалася підготовка фахівців у вищих навчальних закладах, що також не виконується. 2. Із зазначених у звіті СО відповідностей Ліцензійним вимогам (п. 38. Види і результати професійної діяльності особи за спеціальністю, яка застосовується до визнання кваліфікації, відповідної спеціальності) – пункти 1, 8, 12, 20 частково не відповідають спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування. Академічна та професійна кваліфікація іншого НПП на високому рівні.

###### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Погоджуємось із ЕГ в тому, що ЗВО дотримується прозорості системи добору викладачів. Деталізована та всеохоплююча система мотивації та стимулювання, що відмічають НПП, які залучені на ОПП. Діє рейтингова система, що зумовлює здорову конкуренцію та позитивно впливає на розвиток викладацької майстерності у рамках ОПП.

###### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

###### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

###### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

###### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад має розвинену інфраструктуру, що включає декілька навчально-наукових центрів, зокрема Центр колективного користування, Центр комп'ютерних технологій, декілька проблемноорієнтованих лабораторій, використовується різна соціальна інфраструктура.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень E

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень B

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Відповідно поясненню ЗВО залучення здобувачів до оновлення та перегляду ОПП а також до процесів внутрішнього забезпечення якості здійснюється в повному обсязі складу шляхом опитування, анкетування. Здобувачі задоволені змістовним рівнем ОК ОПП, існуючим порядком надання освітніх послуг, налагодженим навчальним процесом в умовах військового стану, високопрофесійним рівнем викладачів.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, що підтверджено багаточисельними рецензіями на ОПП, договорами про співробітництво, зустрічами у органах державної влади та органами місцевого самоврядування, активним і реальним проходженням практики здобувачів в організаціях публічної сфери.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**



За даними ЕГ підтверджено наявність практики реагування на результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. На кафедрі існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Система забезпечення якості закладу вищої освіти в цілому забезпечує реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Спираючись на отримані ЕГ результати, враховуючи пояснення ЗВО, ГЕР дійшло висновку щодо відсутності в програмі суттєвих недоліків, на які не відреагувала система якості ЗВО. Окрему увагу ГЕР рекомендує приділити: 1. Цілям освітньої програми в частині працевлаштування здобувачів; 2. Досяганням результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти в частині розбіжностей в формулюванні РН відповідно стандарту спеціальності; 3. Посиленню РН "Уміти усно і письмово спілкуватися іноземною мовою" - лише за рахунок обов'язкових ОК. 4. Академічній та професійній кваліфікації гаранта програми.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за зазначеною ОПП. Таким чином ГР не бачить суттєвих підстав до зниження оцінки за критерієм 8.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними на сайті, чіткими та зрозумілими.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін**

Заклад вищої освіти вчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт ОПП із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін. Результати громадського обговорення останнього проєкту ОПП не оприлюднено на даний момент.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Привести зміст ОПП в частині "Придатність випускників до працевлаштування" до вимог НАЦІОНАЛЬНОГО КЛАСИФІКАТОРУ УКРАЇНИ "КЛАСИФІКАТОР ПРОФЕСІЙ ДК 003:2010" (<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/va327609-10#Text>).

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Привести мовний блок ОПП у відповідність до вимог стандарту спеціальності та рекомендації НАЗЯВО, перевести іноземну мову до обов'язкової частини програми. Розширити каталог вибору блоку 2.3 або перенести його до блоку дисциплін індивідуального вибору.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Пропонуємо посилити роботу щодо інформування здобувачів про можливості участі в міжнародних програмах академічної мобільності, залучити здобувачів до оформлення грантових заявок, тощо.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Гарантові посилити просвітницьку роботу із здобувачами щодо їх участі у проектуванні ОПП, можливо доречним буде запровадження неформальних "днів зустрічі із гарантом", розширити перелік питань в опитуваннях, ширше використовувати можливості залучення запрошених гостей для проведення майстер класів.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Дотримуватись рекомендацій ЕГ

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Розглянути доцільність зміни гаранта програми або суттєвого підвищення його академічної та професійної кваліфікації.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати роботу по покращенню освітнього середовища.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано працівникам системи забезпечення якості ЗВО звернути увагу на: оформлення цілей освітньої програми в частині працевлаштування здобувачів; усуненню розбіжностей в формулюванні РН відповідно стандарту спеціальності; посиленню РН "Уміти усно і письмово спілкуватися іноземною мовою" - за рахунок обов'язкових ОК; академічну та професійну кваліфікацію гаранта програми.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендуємо оприлюднювати результати громадського обговорення проекту ОПП, розглянути доцільність впровадження інтерактивного зв'язку із стейкхолдерами щодо оновлення ОПП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**